



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Zadarska 1 i 3, Rijeka

Poslovni broj St-375/2025-29

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Liljani Ugrin kao sucu pojedincu, u stečajnom predmetu povodom prijedloga Financijske agencije, OIB: 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AK SOLUTIONS jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za promidžbu i usluge Rijeka, Primorska 8A, MBS 040449448, OIB 64651321505, dana 26. veljače 2026.

r i j e š i o j e

Stečajnoj upraviteljici Ani Vičević-Gračanin, OIB: 75471893129, Šušnjevaca 3, Čavle, određuje se jednokratna nagrada za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 150,00 eura uvećano za 7,5% doprinosa.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-375/2025-17 od 11. prosinca 2025. otvoren je i istovremeno zaključen stečajni postupak nad dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovana Ana Vičević-Gračanin, OIB: 75471893129, Šušnjevaca 3, Čavle.
2. Stečajna upraviteljica je podneskom od 30. siječnja 2026. predložila da joj sud odredi nagradu za poslove obavljene u postupku u bruto iznosu od 500,00 eura uvećano za 7,5% doprinosa. Navela je da joj se nakon zaključenja stečajnog postupka u više navrata obratio Otp Leasing d.d., jer da je njihovo vozilo u posjedu dužnika pa da joj je odgovaranjem na upite prouzročen trošak, o čemu je kao dokaz u spis predmeta dostavila podnesak stečajnog upravitelja od 14. siječnja 2026. te podneske Otp Leasing d.d. od 18. prosinca 2025. i 29. prosinca 2025. (stranica 59 do 63 spisa).
3. Zaključkom poslovnog broja St-375/2025-27 od 9. veljače 2026. sud je od stečajne upraviteljice zatražio da dostavi dokaze o stvarno nastalim troškovima, kako to propisuje odredba članka 94. stavka 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ).
4. U podnesku od 16. veljače 2026. stečajna upraviteljica je obrazložila da je u komunikaciji s Otp Leasing d.d. koristila vlastiti mobitel za koji plaća pretplatu, kompjuter, toner, papir i koverta kojima je slala dopise te je platila trošak

preporučene pošiljke Hrvatskoj pošti d.d., dok dokaze o nastanku navedenih troškova nije dostavila u spis predmeta. Navela je i da joj nije bila namjera tražiti naknadu stvarnih troškova, već samo nagradu za svoj rad.

5. Odredbom članka 94. stavak 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Stavkom 3. istoga članka propisano je da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja.

6. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“, broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

7. Uvidom u dokumentaciju koja prileži spisu predmeta sud je utvrdio da je nakon donošenja rješenja ovog suda poslovni broj St-375/2025-17 od 11. prosinca 2025. kojim je otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak nad dužnikom, stečajna upraviteljica u obavljanju poslova stečajnog upravitelja zaprimila dva pisana podneska Otp Leasing d.d. od 18. prosinca 2025. i 29. prosinca 2025. (stranica 61 do 63 spisa) te je pisanim podneskom od 14. siječnja 2026. (stranica 59 do 60 spisa) odgovorila na upit Otp Leasing d.d.

8. Stoga je, cijeneći obujam i složenost poslova koje je stečajna upraviteljica poduzela u svezi stečajnog postupka nad dužnikom, po ocjeni ovog suda, a s obzirom na navedene kriterije, stečajnoj upraviteljici određen odgovarajući iznos nagrade u visini od 150,00 eura uvećano za 7,5% doprinosa.

9. Budući da stečajna upraviteljica u spis predmeta nije dostavila dokaze o stvarno nastalim troškovima koje je eventualno imala u svezi stečajnog postupka nad dužnikom, a na što ju je ovaj sud izričito pozvao zaključkom poslovni broj St-375/2025-27 od 9. veljače 2026., to o istima sud nije niti odlučivao.

10. Slijedom navedenoga, na temelju odredbe članka 94. stavka 2. i 3. SZ-a, vezano za članak 5. stavak 1. Uredbe, sud je odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 26. veljače 2026.

Sudac
Liljana Ugrin

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se izjavljuje u roku od osam dana od dostave rješenja ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30883-f2b08**

Kontrolni broj: **0c333-adeb5-82dcb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.